REPUBBLICA ITALIANA
IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

160. 6250/16 100. 6250/16

Il Giudice di Pace di Barra, nella persona del dott. Vincenzo Crasto, ha emesso la seguente

SENTENZA

nella causa civile iscritta al n. del Ruolo generale degli affari contenziosi dell'anno 2016 e vertente

esercente la patria potestà su (C.F. (C.F.

ATTORE

Ε

MERIDIANA FLY S.P.A., in persona del legale rappres. tant p.t., rappresentata e difesa in virtù di procura a margine della comparsa di costituzio e e ri posta, lagli avv.ti elettivamente domiciliata in Capua (C.) alla n. 9, presso lo studio di quest'ultima

CONVENUTA

Oggetto: risarcimento danni.

Conclusioni delle parti: come da atti e vo abali di causa.

RAGIC TO E DI DIRITTO DELLA DECISIONE

e persona o I legale i ppresentante p.t., esponendo: che l'istante stipulava un contratto turistico contenu o a.''it erno del pacchetto "All Inclusive" per il proprio nucleo familiare avente ad oggetto u victori con partenza prevista in data 18 ottobre 2015 da Roma Fiumicino scalo Milano Manensa ed arrivo alle isole Mauritius in data 19 ottobre 2015 e rientro in data 26 ottobre 2015; che u trasferimento dei passeggeri doveva veniva effettuato con la Meridiana Fly s.p.a.; che in data 9 ottobre 2015, l'attore giunto all'aeroporto di Mauritius apprendeva che la propria valigia non era arrivata a destinazione; che l'istante si recava presso il locale ufficio lost & found per sporgere regolare denuncia di smarrimento; che per tutta la durata della vacanza, il bagaglio smarrito non veniva ritrovato e che pertanto l'attore ed i propri figli, restavano privi dei propri effetti personali ed

, 1

erano costretti ad acquistare i beni di prima necessità; che, in specie, Pennetti Marco non riusciva a trovare scarpine adatte al figlio più piccolo, pertanto pativa gravi disagi nel corso della vacanza.

Tanto esposto l'istante chiedeva il risarcimento dei danni quantificati in € 5.000, con vittoria delle spese di lite.

Nel merito la domanda attrice è fondata, e pertanto, va accolta, per quanto di ragione, nei limiti di seguito indicati.

La legittimazione delle parti risulta provata per tabulas (cfr. documenti di viaggio e tag and bagagli in atti).

Va dichiarato l'inadempimento contrattuale della Meridiana Fly s.p.a., la quale omette a d'aucus e le dovute cautele nel trasporto dei bagagli consegnati.

Occorre precisare che l'obbligo di trasporto dei bagagli va qualificato quale ol iligazion accessoria del contratto di trasporto di persone.

Nello specifico le controversie aventi ad oggetto richieste risar toric affettu te nei confronti di compagnie aeree dell'Unione Europea sono disciplinate dalla Convezione di Montreal del 28 maggio 1999, all'art. 17, comma 2 e ss.

fivero, dall'istruttoria svolta ed in specie dalla cosiz ne el teste deve desumersi l'effettivo verificarsi del fatto stor o, per l'1000 e nel tempo dichiarato nell'atto introduttivo ed è risultato provato che la composazione del dall'evento dannoso è da attribuirsi alla condotta della Meridiana Fly s.p.a., la qui le omette a di adottare le dovute cautele nel trasporto del bagaglio, determinandone lo smarrimento.

E' risultato provato che l'istante prop sto ritualmente reclamo in data 19 ottobre 2015 (cfr. documentazione in atti). Il teste indotto al parte attrice particulare avevamo insieme con mio marit, prenotato un pacchetto all inclusive con la Vera Tour comprendente un so, zior. di un settimana alle isole Mauritius dal 18.10.2015 al 26.10.2015, con volo da Roma, scalo a Milano e arrivo alle isole Mauritius con il vettore Meridiana; ... arrivati a destinar one a rendevamo contro che dei tre bagagli imbarcati uno non ci veniva consegnato per cui sporg vamo clamo in aeroporto; che il nostro referente della Vera Tour ... ci informava che il no. ro baga lio era stato rinvenuto a Roma Fiumicino e che non era stato imbarcato dal personale le a in quanto sprovvisto del biglietto che appongono sui bagagli; preciso ancora che il nedesimo addetto ci rassicurò che avrebbe spedito il bagaglio con il primo volo utile per le Mauritius, ma tengo a precisare che nonostante le ripetute sollecitazioni, il bagaglio smarrito erano presenti gli indumenti di mio marito e di mio figlio neonato, oltre a tutto l'occorrente per dilimentazione e l'igiene del neonato. Preciso che abbiamo dovuto ricomprare tutto l'occorrente



sia per il papà che per il bambino, oltre ad avere trovato difficoltà nel reperire i generi alimentari per un bambino di dieci mesi, preciso che solo gli ultimi due giorni abbiamo avuto la conferma che il bagaglio non ci sarebbe stato più recapitato e che saremmo dovuti andare noi a Roma Fiumicino per il ritiro ..." (cfr. deposizione resa all'udienza del 1º aprile 2016).

Va poi rilevato che da parte convenuta non è stata fornita alcuna prova su modalità dei fatti di causci diverse da quelle descritte e pertanto, i medesimi fatti debbono essere dichiarati accertati seconi la prospettazione di parte attrice.

Va accolta la richiesta di parte attrice di risarcimento dei danni patrimoniali che vanno qua tificati ai sensi dell'art. 1226 c.c., in via equitativa in € 2.200.

Pertanto, la Meridiana Fly s.p.a., in persona del legale rappresentante .t., va con annata al pagamento della somma di € 2.200, oltre interessi legali dalla domanda al so disfo.

Lespese del giudizio seguono la soccombenza e si liquidano come i disperitivo.

P.Q.M.

sulla domanda proposta, ogni altra istanza ed eccezione disalesa, e i provvede:

- Meridiana l'inadempimento contrattuale della Non ana Ily s.p.a. e per l'effetto la condanna la Meridiana Fly s.p.a. al pagamento, a titolo di r. arci dei danni, in favore di parte attrice, della somma di € 2.200, oltre interessi legali dena de panta al soddisfo;
- 3) condanna la medesima parte conven ta, semp e in solido al pagamento in favore di parte attrice delle spese del giudizio, con a' ribuzione di procuratore antistatario, che liquida in complessivi € 1.795 di cui € 160 per spese e € 1.63) per compenso professionale, oltre 15% spese generali, I.V.A. e C.P.A. come po legge

Sentenzà provvisoriamente esecr ava ex lege.

Così deciso in Napoli-base il 26 aprile 2016.

I GIUDICE DI PACE

CHICLCE DI PACE DI BARRA

Dopositato in Carcellapp 2016

PARTE NAME OF THE PARTE OF THE

BARR

BARS

MIN ASSORINA